

VERKIEZINGSMEMORANDUM – FEDERALE VERKIEZINGEN 2024

Deel 1 Veiligheid & Ontwapening (inclusief oorlog in Oekraïne)

Een actief nucleair ontwapeningsbeleid

Waarom ? Omdat er geen actieve stappen worden gezet op vlak van nucleaire wapenbeheersing, nucleaire ontwapening en nucleaire non-proliferatie. De oorlog in Oekraïne toont aan dat kernwapenstaten (zoals in dit geval Rusland) niet-kernwapenstaten aanvallen, en dreigen met het inzetten van kernwapens. Rusland verhoogde publiekelijk de alert-levels, stationeerde tactische kernwapens in Wit-Rusland, en zal mogelijks ook opnieuw kernwapentesten uitvoeren. De kans dat kernwapens opnieuw worden ingezet is niet meer zo hoog geweest sinds de raketten crisis in Cuba in oktober 1962. Alle knipperlichten staan op rood.

Hoe ?

- Door werk te maken van onderhandelingen voor de eliminatie van tactische kernwapens van de VS en Rusland, en zonder dralen de niet-strategische kernwapens op andermans gebied te verbieden en dus (o.a. uit ons land) te verwijderen;
- Door de bestaande B-61 nucleaire bommen in Kleine Brogel terug te sturen naar de VS en dus niet te vervangen door nieuwe, gemoderniseerde B-61 bommen;
- Hieruit volgt dat er geen nucleaire (en dus dual-capable) rol moet voorzien worden voor de nieuwe F-35 straaljagers;
- Door binnen de NAVO het deelnemen aan nucleaire bewapening en stationering weg te halen bij niet-kernwapenstaten; dit betekent dat België geen deel meer uit zal maken van de Nuclear Planning Group (NPG);
- In afwachting van de ondertekening en ratificatie van het Nucleair Verbodsverdrag (TPNW) deelnemen aan de bijeenkomsten van de lidstaten van het Nucleair Verbodsverdrag als waarnemer;
- Door werk te maken van een Europese kernwapenvrije zone; dus geen Europeanisering van de Franse en Britse kernwapens;
- Door de kernwapenstaten op te roepen om onmiddellijk multilaterale onderhandelingen voor nucleaire eliminatie op te starten zoals artikel 6 van het NPV en het recente rapport *A New Agenda for Peace* (juli 2023) van de VN Secretaris-Generaal vragen, en voor 2045 (100 jaar na Hiroshima en Nagasaki) een kernwapenvrije wereld te realiseren. De *UN Summit of the Future* in September 2024 kan de start van dergelijke onderhandelingen bespoedigen.

Een verbod op volledig autonome wapensystemen

Waarom ? Omdat volledig autonome wapensystemen, d.w.z. wapensystemen die zonder menselijke inmenging vuren, gevaarlijk zijn.

Hoe ? Door een verbod op volledig autonome wapensystemen te bepleiten in de vorm van een multilateraal verdrag, dat België moet tekenen en ratificeren.

Een verhoging van taken en uitgaven voor conflictpreventie en vredesopbouw, en een beperking van de taken en uitgaven voor louter militaire doeleinden

Waarom ? Omdat de verhoogde wapenwedloop vooral de wapenindustrie ten goed komt en het tegenovergestelde effect heeft dan wordt 'verkocht': er vallen meer doden en gewonden, de algemene veiligheid wordt ondermijnd, en het lokt tegenreacties uit van andere staten. En ook omdat de NAVO lidstaten gezamenlijk al veel meer uitgeven dan bijvoorbeeld Rusland: \$1.200 miljard versus \$120 miljard (per jaar). Alleen al de Europese NAVO lidstaten geven \$380 miljard uit aan defensie. Investeren in conflictpreventie en vredesopbouw brengt meer veiligheid, zorgt voor groeikansen en is kostenefficiënt.

Hoe ?

- Door uitgaven voor veiligheid te herdefiniëren naar alle domeinen die zorgen voor een voelbaar grotere veiligheid voor iedereen: bijvoorbeeld uitgaven voor binnenlandse veiligheid, civiele bescherming, en ontwikkelingshulp meenemen onder de noemer 'menselijke veiligheid';
- Door meer samen te werken binnen de EU (pooling and sharing) zodat bepaalde militaire taken afgestoten kunnen worden. De winst kan dan geïnvesteerd worden in conflictpreventie en vredesopbouw, maar ook in civiele bescherming en internationale solidariteit zoals ontwikkelingssamenwerking.

De oorlog in Oekraïne zo snel mogelijk helpen beëindigen

Waarom ? Omdat er al meer dan 500.000 militairen gedood of gewond geraakt zijn, en daarnaast meer dan 10.000 burgers. Hoe langer dat de oorlog duurt, hoe meer slachtoffers vallen. Ook de rest van de wereld voelt de negatieve gevolgen (inflatie, minder groei, minder handel, voedseltekorten, minder aandacht voor andere kwesties zoals de opwarming van de aarde,...). Een perspectief op duurzame vrede ontbreekt. Zo lang de oorlog verder duurt, moeten vluchtelingen, gewetensbezwaarden en oorlogsweigeraars die de landsgrenzen ontvluchten bescherming krijgen, ook in ons land. Zo lang de oorlog duurt, moet Oekraïne wel voldoende wapens geleverd krijgen om stand te houden.

Hoe ?

- Door via diplomatieke en andere kanalen te detecteren waar de kansen liggen op de beëindiging van de oorlog met behulp van een bemiddelaar;
- Door te pleiten voor een onmiddellijk staakt-het-vuren en de opstart van waarachtige vredesonderhandelingen;
- Door te helpen om het vredesakkoord tot stand te brengen en uit te voeren.

Na de oorlog in Oekraïne werk maken van een collectief en globaal veiligheidsbeleid in plaats van een louter collectief defensiebeleid

Waarom ? Omdat collectieve veiligheid meer kansen schept op duurzame vrede dan collectieve defensie omdat 1) een collectieve veiligheidsorganisatie niet gericht is tegen een externe vijand maar voor de opbouw van duurzame veiligheid en samenwerking, en 2) vroegere vijanden (vb Rusland) makkelijker kunnen of moeten opgenomen worden in zo'n structuur dan in een defensieorganisatie.

Hoe ?

- Door na de oorlog in Oekraïne de NAVO-structuur aan te passen van een collectieve defensieorganisatie naar een collectieve veiligheidsorganisatie, of door de NAVO te vervangen door een krachtadigere versie van de OVSE;
- Door zowel Rusland als Oekraïne in deze collectieve veiligheidsorganisatie op te nemen, wat niet mogelijk is binnen de NAVO;
- Door Oekraïne te helpen met wederopbouw en verdere transitie naar een democratie en rechtsstaat;
- Door Rusland te helpen met een start te maken van een transitie naar een democratie en rechtsstaat, maar niet (louter) via de Westerse publieke sector, wel via internationale NGO's, dus van onderuit.

Een buitenlands beleid met aandacht voor structurele noden en behoeften op de langere termijn zoals conflictpreventie en klimaat

Waarom ? Omdat conflicten zullen blijven opflakkeren als er niets gedaan wordt aan de structurele noden en behoeften die aan de grondslag ervan liggen. De gevolgen van de opwarming van de aarde maken daar deel vanuit.

Hoe ?

- Door veel meer middelen en energie te steken in conflictpreventie, internationale samenwerking en ontwikkelingshulp;
- Door lange-termijn issues zoals de opwarming van de aarde alle aandacht te geven, en dit door doortastende maar ook sociaal rechtvaardige maatregelen hiertegen te nemen op nationaal vlak en tegelijkertijd actie te bepleiten op internationaal niveau.

Deel 2 Israël-Palestina

Een einde aan de oorlog in Gaza

Waarom ? De oorlog in Gaza heeft sinds 7 oktober 2023 al aan meer dan 30.000 Palestijnen en Israël's het leven gekost. Hoe langer dat de oorlog duurt, hoe meer slachtoffers zullen vallen.

Hoe ?

- Beplemen van en toezien op een onmiddellijk staakt-het-vuren door de Belgische regering, ook binnen de EU en de VN;
- Beplemen van onderhandelingen die een einde moeten maken aan het geweld;
- Beplemen van het in acht nemen van het internationaal humanitair recht zo lang de oorlog verder gaat;
- Bieden van humanitaire hulp aan Gaza;
- Eens de oorlog gestopt Gaza helpen heropbouwen;
- Een actieve politiek voeren van niet-samenwerking met de Israëlische nederzettingen zoals voorgesteld door BDS beweging (Boycot, Disinvestment & Sanctions).

Een politieke oplossing voor het conflict tussen Israël en de Palestijnen

Waarom ? Hoe langer een politieke oplossing voor het conflict uitblijft, hoe meer dergelijke oorlogen zullen losbarsten waarbij geweld door de ene geweld uitlokt bij de andere actor. Dit is een spiraal van geweld en humanitaire trauma's. Zolang er geen duurzame oplossing wordt uitgewerkt, zal de druk van de opvang van vluchtelingen wegen op de directe buurlanden, maar ook Europa.

Hoe ?

- Beplemen van de erkenning van een Palestijnse staat die in vriendschappelijke relaties bestaat naast Israël;
- Op basis van het principe van collectieve veiligheid;
- Beplemen van de stopzetting van de bezetting van de Palestijnse gebieden door Israël;
- Beplemen van een stop op de bouw van Israëlische nederzettingen in Palestina;
- Voorzien van Belgisch en Europese ontwikkelingshulp voor Palestina.

Een politieke oplossing voor het conflict tussen Israël en de buurstaten

Waarom ? Hoe langer Israël en een deel van de Arabische (en moslim)wereld in onmin leeft met elkaar, hoe groter de kans op geweld en oorlog in de regio, met alle gevolgen van dien voor Europa (vb op vlak van humanitaire noden en opvang vluchtelingen).

Hoe ?

- Beplemen van goed nabuurschap tussen Israël en de Arabische buurstaten en andere landen in de regio (zoals Iran);
- Op basis van het principe van collectieve veiligheid en regionale samenwerking;
- De eliminatie van massavernietigingswapens (kernwapens, chemische wapens, biologische wapens) in de regio

Contactpersonen:

- Veiligheid & Ontwapening: Naomi Zoka: naomi@paxchristi.be of 0485/488136
- Conflictgebieden: Annemarie Gielen: annemarie@paxchristi.be of 0485/545958
- Directie: Stefan Nieuwinckel: stefan@paxchristi.be of 0485/987465